



## VERBALE

della seduta straordinaria di Legislativo di martedì 11 giugno 2024 alle 20.00 tenutasi presso la sala del Consiglio comunale del Centro civico ad Arbedo, con il seguente ordine del giorno:

- 1) **Verbale della seduta ordinaria dell'08 aprile 2024**
  - a) approvazione del verbale (discussioni);
  - b) approvazione della pubblicazione del verbale sul portale internet del Comune.
- 2) **Esame del Messaggio municipale N. 565/2024**  
Progetto selvicolturale Piano della Cassina 2024.  
Richiesta di credito di investimento: CHF 465'000.00 (IVA inclusa).
- 3) **Esame del Messaggio municipale N. 566/2024**  
Progetto definitivo rinaturazione della Traversagna.  
Richiesta di credito di investimento: CHF 195'000.00 (IVA inclusa).
- 4) **Esame del Messaggio municipale N. 563/2024**  
Piano d'emergenza comunale – pericoli naturali.  
Richiesta di credito di investimento: CHF 86'000.00 (IVA inclusa).
- 5) **Esame del Messaggio municipale N. 567/2024**  
Acquisizione strada privata mappale 1526 RFD Arbedo-Castione (Via alle Cascine), Arbedo.
- 6) **Esame del Messaggio municipale N. 569/2024**  
Convenzioni di utilizzo e manutenzione dei mappali 2166 e 2167 RFD Arbedo-Castione (selve castanili) fra il Comune di Arbedo-Castione e i proprietari.
- 7) **Esame del Messaggio municipale N. 564/2024**  
Mozione NOI 04.12.2023 "Modifica norme attuazione PR – inserimento base legale per contributo sostitutivo realizzazione parchi", Conclusioni municipali.
- 8) **Esame del Messaggio municipale N. 568/2024**  
Richiesta di concessione dell'attinenza comunale di Arbedo-Castione.
- 9) **Mozioni e interpellanze.**

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** apre la seduta ed invito il Segretario a procedere all'appello nominale dei Consiglieri comunali.

Il **SEGRETARIO** procede all'appello dei Consiglieri comunali:

- |                                 |                            |
|---------------------------------|----------------------------|
| 1. Alleata Ivan                 | 12. Lombardo Paola         |
| 2. Beltraminelli Elios          | 13. Maretti Bordoli Romana |
| 3. Betti Nadine                 | 14. Maspoli Guido          |
| 4. Bettosini Natasa             | 15. Menghetti Reto         |
| 5. Bonfanti Silvio              | 16. Ottini Athos           |
| 6. Bosisio Chiara               | 17. Pedrazzoli Daniele     |
| 7. Castelnuovo Claudio          | 18. Pellandini Elisa       |
| 8. Cattani Tania                | 19. Pisani Massimo         |
| 9. Falconi Patrick              | 20. Rebozzi Stefano        |
| 10. Gisimondo Bozzini Francesca | 21. Ruggirello Danilo      |
| 11. Lacalamita Vincenzo         | 22. Soncini Lorenza        |

Sono presenti 22 Consiglieri comunali su 30.

Assenti:

- |                      |   |
|----------------------|---|
| 1. Berti Ivan        | 7. Piccinelli Joëlle                          |
| 2. Di Stefano Angelo | 8. Marina Suà (presente dalla trattanda n. 3) |
| 3. Gazzoli Ian       |   |
| 4. Genini Mario      |   |
| 5. Melera Mattia     |   |
| 6. Minoggio Matteo   |   |

Il Municipio è rappresentato dai seguenti Municipali:

- |                      |                     |
|----------------------|---------------------|
| 01. Decarli Luigi    | 04. Mistri Maurizio |
| 02. Del Don Gabriele | 05. Poloni Adam     |
| 03. Ferretti Roberto |                     |

Assenti:

01. Dellatorre Mattia
02. Gazzoli Pier

L'Ufficio presidenziale che dirige la seduta è composto da:

**PRESIDENTE:** PISANI Massimo

**SCRUTATORI:** CASTELNUOVO Claudio e FALCONI Patrick

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** apro la discussione sui seguenti aspetti della seduta odierna: la data di tenuta della stessa, il suo ordine del giorno pervenuto a domicilio di tutti i Consiglieri comunali e pubblicato all'albo comunale nonché l'elenco dei Consiglieri comunali presenti ed assenti in base all'esito dell'appello poc'anzi tenuto da parte del Segretario comunale. Non essendoci altri interventi chiedo quindi di volersi esprimere in merito ai seguenti quesiti:

**a) La tenuta della seduta odierna è approvata;**

CONTRARI 0    ASTENUTI 0    FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario.

CONTRARI 0    ASTENUTI 0    FAVOREVOLI 22

**b) L'ordine del giorno, nella forma e ordine di trattazione dei temi come pervenuto a domicilio di tutti i Consiglieri comunali, nonché pubblicato all'albo comunale, è approvato senza necessità che venga letto in sala;**

CONTRARI 0    ASTENUTI 0    FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario.

CONTRARI 0    ASTENUTI 0    FAVOREVOLI 22

**c) L'elenco dei/delle Consiglieri/e presenti ed assenti risultante dall'appello nominale di poc'anzi è approvato;**

CONTRARI 0    ASTENUTI 0    FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario.

CONTRARI 0    ASTENUTI 0    FAVOREVOLI 22

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani



Il segretario  
Giuseppe Alegri



### **SISTEMA DI VOTO ED ORGANIZZAZIONE DELLA SEDUTA**

Il **PRESIDENTE** rammenta che il funzionamento della seduta è retto dall'articolo 8 del Regolamento comunale che recita:

“Le sedute del Consiglio comunale sono pubbliche e sono dirette dal Presidente o da chi ne fa le veci. Il Municipio vi partecipa in corpore o con una delegazione, senza diritto di voto. Ogni Consigliere comunale può prendere la parola due volte sullo stesso oggetto. Solo per fatto personale, a giudizio del Presidente, può prendere la parola una terza volta. Il relatore delle Commissioni permanenti speciali può intervenire senza limitazioni. In caso di intervento del Presidente quale relatore o quale capogruppo la seduta è diretta dal vicepresidente. Il Sindaco o i Municipalisti possono prendere parte alla discussione solo a nome del Municipio; possono inoltre intervenire per fatto personale o quando interpellati su problemi particolari.”

Informa che i CAPIGRUPPO risultano essere:

PLR Arbedo	<b>PELLANDINI Elisa</b>
PLR Castione	<b>FALCONI Patrick</b>
Lista socialista, Verdi, POP, Indipendenti	<b>MASPOLI Guido</b>
Il Centro, Sez. Arbedo-Castione	<b>SONCINI Lorenza</b>
Lega dei Ticinesi / UDC	<b>BETTOSINI Natasa</b>

Invita i Consiglieri comunali ad attendere di intervenire fintanto che sia data loro la parola ed a voler parlare uno alla volta. Propone infine come sistema di voto quello per alzata di mano ad eccezione del voto riguardante la naturalizzazione che secondo regolamento avverrà per voto segreto.

Mette quindi in votazione l'organizzazione della seduta così come proposta:

CONTRARI 0                                      ASTENUTI 0                                      FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario

CONTRARI 0                                      ASTENUTI 0                                      FAVOREVOLI 22

### **1) APPROVAZIONE DEL VERBALE (DISCUSSIONI) DELLA SEDUTA DELL'08.04.2024**

Il **PRESIDENTE** informa che non essendo pervenute osservazioni in merito al contenuto del verbale dell'ultima seduta, propone la dispensa dalla lettura chiedendone la sua approvazione nella forma pervenuta a domicilio a tutti i Consiglieri comunali. Apre quindi la discussione in merito e chiede se vi sono interventi:

Il **PRESIDENTE**, considerato che non ci sono altre proposte né richieste di intervento mette in votazione:

---

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Alegri

**a) È approvato il verbale (discussioni) della seduta dell'08.04.2024;**

CONTRARI 0                                  ASTENUTI 0                                  FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0                                  ASTENUTI 0                                  FAVOREVOLI 22

**b) È approvata la pubblicazione del verbale dell'08.04.2024 sul portale internet del Comune;**

CONTRARI 0                                  ASTENUTI 0                                  FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette quindi in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario.

CONTRARI 0                                  ASTENUTI 0                                  FAVOREVOLI 22

**2) Messaggio municipale N. 565/2024**  
**Progetto selvicolturale Piano della Cassina 2024**

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 565/2024 progetto selvicolturale Piano della Cassina 2024 – richiesta di credito di investimento: CHF 465'000.00 (IVA inclusa), il rapporto della Commissione delle Opere pubbliche del 27.05.2024 e quello della Commissione della Gestione del 28.05.2024. Chiede se ci sono interventi e passa la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMELLI**: "Il messaggio propone di continuare, ampliandoli e migliorandoli, gli interventi di gestione delle selve, prioritariamente private ma che assolvono la funzione di "bosco di protezione", realizzati lo scorso decennio. L'area coinvolta sovrasta il paese di Arbedo e si estende lateralmente tra la Traversagna e il confine giurisdizionale con Bellinzona, verticalmente dal confine della zona edificabile sino ad una quota tra i 400 e i 500 metri slm. L'impegno che sarà a carico dell'erario comunale (CHF 77'654.-) corrisponde a circa il 17% dell'investimento totale, a seguito, in particolare, di rilevanti sussidi cantonali e federali. Condividiamo la proposta operativa del Messaggio municipale."

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, invita il Consiglio comunale a voler risolvere:

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

- a) È concesso al Municipio un credito di CHF 465'000.00 (IVA e spese incluse) per il Progetto selvicolturale “Piano della Cassina 2024).
- b) La spesa del presente progetto è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 810.5050.003.
- c) Il ricavo dei sussidi è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 810.6310.016.
- d) Ai sensi dell’art. 13 cpv. 3 LOC, RGFCC art. 25, il corrispondente credito decadrà se non verrà utilizzato entro il 31.12.2027.

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 22

**Il PRESIDENTE segnala che è arrivata la consigliera comunale signora Marina Suà. Ora sono presenti 23 consiglieri comunali.**

### **3) Messaggio municipale N. 566/2024** **Progetto definitivo rinaturazione della Traversagna**

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 566/2024 progetto definitivo rinaturazione della Traversagna – richiesta di credito di investimento: CHF 195'000.00 (IVA inclusa) ed il rapporto della Commissione della Gestione del 28.05.2024. Chiede se vi sono interventi e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: “Gli intendimenti generali preconizzati dal messaggio municipale ci piacciono e crediamo saranno altresì graditi dalla cittadinanza, come sono così stati condivisi dal Cantone. C’è però un ma, e purtroppo anche grande, conseguente all’importanza dei costi per la realizzazione del progetto complessivo che sono quantificati in CHF 5'100'000.00, considerando poi che si tratta di un progetto di massima (+/-20%) rimane l’incognita di una possibile correzione per ancora circa CHF 1'000'000.00. In occasione dell’esame del consuntivo 2023 avevamo richiamato l’attenzione sul fatto che la gestione investimenti presenta crediti votati e non ancora spesi per oltre CHF 11'000'000.00. Avevamo anche ipotizzato i critici effetti sulle finanze comunali a seguito della realizzazione di tutto quanto previsto. Di fatto, la sola realizzazione di quanto sin qui già deciso, assorbirebbe il quasi totale spazio di manovra d’investimento per l’intero nuovo periodo legislativo. Sia dal messaggio che dalla presentazione in occasione della serata informativa non ci sembra che il tema sussidi è così certo, sia nel riconoscimento che nel suo importo.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Nello scritto dipartimentale, annesso al MM, viene precisato che la decisione definitiva è subordinata al riconoscimento della proporzionalità del preventivo, alla chiave di riparto del finanziamento nonché alla disponibilità finanziaria del Cantone e dagli spazi nel piano quinquennale per i progetti di rivitalizzazione. Viene altresì precisato che il sussidio, tra il 65% e l'80%, si limiterebbe ai soli lavori necessari alla rivitalizzazione del corso d'acqua, qualora si proceda alla realizzazione complessiva. Nel merito del progetto vero e proprio, sui documenti del MM figura il declassamento a transito ciclo-pedonale del ponte di Canton; in occasione della citata serata informativa abbiamo appreso che questo non sarà il caso, reputiamo quindi corretto farlo rimarcare formalmente. Rileggendo i piani ci è parso di capire che presso i tre ponti a monte di quello dei Calanchitt si prevede di realizzare tre distinte zone d'incontro. Mentre per quella presso il ponte di Bosciarina lo spazio coinvolto ha una certa ampiezza e la presenza di un importante punto d'accesso alla scuola elementare sosterebbe tale approccio, presso gli altri due ponti non lo riteniamo invece il caso, in particolare considerando il ridotto spazio coinvolto, praticamente il solo ponte, e considerando che siamo comunque in zona 30 km/h. Anche l'idea di realizzare una passerella pedonale a pochi metri dal ponte di Bosciarina, dotato di due marciapiedi e che verrebbe a trovarsi in una zona d'incontro, la riteniamo uno spreco di risorse tutt'altro che necessaria. Non sappiamo se anche su questi aspetti tecnici vi sono cambiamenti rispetto al progetto originale presente nel MM, se così non fosse il caso invitiamo a valutare questi nostri dubbi nell'avanzamento progettuale. In conclusione, ci chiediamo se è questo il momento giusto di avanzare nella fase di progettazione definitiva considerando che l'esecuzione rischia di protrarsi eccessivamente nel tempo, con quindi probabili necessità di adattamento degli intendimenti per non realizzare qualcosa di obsoleto. Per questi motivi preannunciamo la nostra astensione dal voto su questo messaggio municipale non per l'intendimento ma per opportunità economica/finanziaria."

Il **SINDACO** prende atto dell'intervento del signor Beltraminelli. Il rapporto della Commissione della gestione sottolinea l'importanza naturalistica, paesaggistica e fruitiva di questo progetto. Si chiede se la valle della Traversagna si possa chiamarla la "valle del pianto". Questo progetto parte dalla foce ed arriva fino al ponte della Ganna. È visibile a tutti il suo degrado per quel tratto; a qualcuno piace ancora ma non di certo al Municipio. Capisce che l'investimento potrebbe essere eccessivo e che i sussidi siano subordinati da questo MM. Di garantito non c'è nulla: questi sussidi possono essere concessi o meno, come possono essere concesse cifre più alte rispetto al preventivo. Ritiene che l'ingegner Bonardi è molto attenibile. Per lui il progetto sarà da portare avanti in base alle esigenze comunali del momento. Se dovranno sorgere progetti con priorità maggiore, sarà data priorità all'intervento più necessario rispetto alla rinaturazione della Traversagna. Vale la pena continuare tenendo conto dell'aspetto finanziario ed in questo appoggia in parte l'intervento del signor Beltraminelli. Ritiene importante ottenere i sussidi ora perché in futuro non sono garantiti. C'è il rischio che diventi una "selva dell'amazzonia".

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** chiede se le zone di incontro sono confermate come sul piano del MM, oppure ci sono delle evoluzioni come capitato per il passaggio ciclopedonale al ponte di Canton?

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** risponde che non ci sono stati cambiamenti rispetto a quanto mostrato in occasione della serata informativa.

---

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà nuovamente la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** rivolgendosi al Sindaco sottolinea che chiedeva della passerella pedonale prevista accanto al ponte di Bosciarina già dotato di due marciapiedi.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà nuovamente la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** sottolinea che, visto che si vuole realizzare il camminamento sommergibile nell'alveo della Traversagna, la risalita è in concomitanza della futura passerella pedonale. Ad ogni modo trattasi del progetto di massima e nella fase di progetto definitivo si possono ancora discutere.

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, invita il Consiglio comunale a voler risolvere:

- a) **Ha concesso al Municipio un credito di CHF 195'000.00 (IVA e spese incluse) per la stesura del progetto definitivo "rinaturazione del riale Traversagna".**
- b) **La spesa del presente progetto è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 750.5020.002.**
- c) **Ai sensi dell'articolo 13 cpv. 3 LOC, nonché dell'art. 25 RGFC, il corrispondente credito decadrà se non verrà utilizzato entro il 31.12.2027.**

CONTRARI 0

ASTENUTI 2

FAVOREVOLI 21

Il **PRESIDENTE** mette in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 23

#### **4) Messaggio municipale N. 563/2024** **Piano d'emergenza comunale – pericoli naturali**

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 563/2024 Piano d'emergenza comunale – pericoli naturali, richiesta di credito d'investimento: CHF 86'000.00 (IVA inclusa) ed il rapporto della Commissione della gestione del 28.05.2024. Chiede se vi sono interventi e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA**: "Anche questo investimento mirato al miglioramento della sicurezza dai pericoli naturali, in aumento a seguito dei cambiamenti climatici in atto, comporterà una ridotta quota (CHF 17'200.-) a carico del Comune, pari al 20% del costo complessivo, grazie a rilevanti sussidi cantonali. Condividiamo le finalità dell'investimento e quindi lo sosterremo. Segnaliamo comunque la non condivisione dell'approccio figurante nel MM di ammortizzare il relativo costo sull'arco temporale di 50 anni. Si tratta di uno studio parificabile al PR/PGS, per i quali il manuale MCA2 prevede un ammortamento decennale. Aspetto anche evidenziato dal rapporto della Commissione della gestione dove preconizza

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri



un aggiornamento puntuale quindi di corto/medio termine. Chiediamo quindi che il periodo d'ammortamento di questo investimento sia ridotto a 10 anni."

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Pellandini.

La signora **PELLANDINI**: la domanda "Cosa dice l'MCA2 a riguardo di questo ammortamento?" è già stata posta alla serata informativa. Il Contabile ha confermato che secondo l'MCA2 l'ammortamento andava fatto in relazione all'opera e quindi su un periodo di 50 anni. Chiede nuovamente se è possibile tecnicamente questo cambiamento perché potremmo votare e fare una scelta che non sappiamo com'è regolamentata.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** conferma quanto dichiarato dalla signora Pellandini e dichiarato durante la serata pubblica nella quale era stato precisato che, se viene fatto uno studio per un'opera che ha durata di 50 anni, lo studio viene ammortizzato come l'opera. Nel caso specifico non è uno studio per un'opera di 50 anni, è uno studio su una zona di pericolo paragonabile come un documento pianificatorio di PR, PGS, ecc., e secondo il manuale MCA2 il tasso di ammortamento è decennale.

Il **PRESIDENTE** informa che in questo momento non è presente nessun dipendente dell'Amministrazione in grado di rispondere.

Il signor **BELTRAMINELLI** ribadisce che in ogni caso c'è una proposta formale.

Il **SINDACO** conferma che le proposte da mettere in votazione sono due. Quella contenuta nel MM e quella del signor Lacalamita.

Il **PRESIDENTE** conferma di mettere in votazione le due proposte, quella del Municipio contemplata nel MM e quella del signor Lacalamita. Sarà poi in seguito la SEL a dire quale delle due sarà accettata. Dà in così la parola alla signora Soncini.

La signora **SONCINI** chiede se nel dispositivo è prevista la decisione sul cambiamento del tasso di ammortamento.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Ferretti.

Il signor **FERRETTI** ribadisce che è richiesta la sostituzione unicamente del dato "10 anni" anziché "50 anni".

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Maretta Bordoli.

La signora **MARETTI BORDOLI** sottolinea che questa decisione non è prevista nel dispositivo.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** conferma che per il tasso di ammortamento non è prevista una decisione nel dispositivo ma la richiesta è legittima.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA**, non vuole annoiare, anche perché gli importi in discussione sono relativamente bassi. È però vero che in occasione della serata è stato detto che questo piano verrà aggiornato regolarmente. Questo non vuole dire che verrà aggiornato in 50 anni, ma significa che ci saranno dei costi supplementari di aggiornamento. A loro modo di vedere quindi, è ragionevole ammortizzare il piano su 10 anni anziché 50. Non è una cifra o

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Alegri

l'altra a cambiare la vita del Comune ma gli sembrava giusto dirlo. Se il Consiglio comunale non sarà d'accordo si ammortizzerà la spesa in 50 anni.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Ferretti.

Il signor **FERRETTI** conferma che non si tratta di un grande cambiamento, infatti, secondo lui, è stato speso più tempo questa sera nel discuterne, ma ribadisce che la richiesta è legittima.

Il **PRESIDENTE** chiede se ci sono interventi. Visto che non ve ne sono mette in votazione la proposta del signor Lacalamita di modificare la durata di ammortamento da 10 anni (proposta contenuta del MM) a 50 anni.

Proposta Lacalamita (durata ammortamento 10 anni): Favorevoli 21

Proposta Municipio (durata ammortamento 50 anni): Favorevoli 2

Il **SINDACO** dichiara che questo cambiamento sarà verificato con la SEL.

Il **PRESIDENTE** informa che la proposta di Lacalamita è stata accettata e invita pertanto il Consiglio comunale a voler risolvere:

- a) **Ha concesso al Municipio un credito di CHF 86'000.00 (IVA e spese incluse) per la realizzazione del piano d'emergenza comunale.**
- b) **La spesa del presente progetto è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 770.5290.013.**
- c) **Il ricavo dei sussidi è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 770.6310.015.**
- d) **Ai sensi dell'art. 13 cpv. 3 LOC, nonché l'art. 25 RGFCC, il corrispondente credito decadrà se non verrà utilizzato entro il 31.12.2026.**

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 23

## **5) Messaggio municipale N. 567/2024** **Acquisizione strada privata mappale 1526 RFD Arbedo-Castione (Via alle Cascine), Arbedo**

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 567/2024 Acquisizione strada privata 1526 RFD Arbedo-Castione (Via alle Cascine), Arbedo, il rapporto della Commissione delle Opere

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

pubbliche 27.05.2024 e quello della Commissione della Commissione della gestione del 28.05.2024. Chiede se vi sono interventi e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: "Condividiamo in linee generali le considerazioni figuranti nel rapporto della Commissione della gestione. Riteniamo però che proprio per non creare disparità di trattamento tra cittadini l'esame del presente MM sia da rimandare fintanto che il municipio ha definito delle univoche direttive da adottare per l'esame delle richieste di ritiro di strade private. Non condividiamo il ragionamento municipale in ambito della futura realizzazione dell'illuminazione pubblica su tale strada, attualmente inesistente, a intero carico del Comune. Troviamo infatti "tirata per i capelli" la tesi del test per corpi illuminanti a pannelli solari atta a giustificare tale approccio utilizzando il fondo FER per non caricare i conti comunali. Crediamo che tale fondo dovrebbe essere meglio impiegato, ad esempio sovvenzionando maggiormente impegni pubblici e privati in ambito di risparmio energetico di senz'altro di maggiore interesse e spessore pubblico che l'approccio indicato. Inoltre, esistono già casi pratici di tali impianti che non rendono necessario un test a livello del solo nostro Comune. Se ben ricordiamo analogo approccio era già previsto, senza test, nel MM per l'illuminazione della ciclopista ex Retica. Per quanto concerne il parapetto fantasma, figurante nel MM come non presente ma di fatto esistente e a quanto sembra per esplicita richiesta del Comune, ravvediamo una marcata analogia perlomeno tecnica con la situazione che avevamo sollevato con una mozione in Via Mulino Rosso ma con ben minori rischi a seguito della ben ridotta utenza coinvolta. Allora si era deciso di non procedere alla realizzazione del parapetto in quanto non reputata necessaria da parte degli specialisti dell'UPI. Avevamo quindi richiesto che per il futuro si sarebbe sempre preventivamente esaminato la necessità in analoga modalità. Chiediamo quindi se corrisponde al vero che il parapetto è stato posato per soddisfare una richiesta del Comune e se tale richiesta fosse supportata dal riconoscimento di necessità da parte degli specialisti UPI."

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** informa che l'illuminazione non è prevista oggi, si è unicamente voluto anticipare eventuali ipotesi. Assicura che questa situazione è ben lontana da Via Mulino Rosso. Se un'autovettura perde il controllo in questo tratto di strada molto ripido, che sia per ghiaccio o disattenzione, dalla ripidità del primo tratto la ritroviamo in Via alle Cascine. La protezione in questo caso è una sicurezza. Ritiene che non si possa paragonare a Via Mulino Rosso.

Il signor **BELTRAMINELLI**: "Quindi non c'è stato un preavviso da parte dell'UPI ma è stato un preavviso del Comune?"

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** dichiara che il Comune per il ritiro di questa strada ha messo la condizione che la stessa doveva essere messa in sicurezza posando un parapetto.

Il signor **BELTRAMINELLI** è da capire se l'UPI viene usato a discrezione.

Il **SINDACO** conferma che il Responsabile UPI viene contattato all'occorrenza e lo stesso dà un suo parere: il parapetto è necessario oppure no. Lui è convinto che in questa situazione lo stesso responsabile direbbe che è da mettere in sicurezza. Lui non lascerebbe scendere un'auto senza protezione.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Lacalamita.

---

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani



Il segretario  
Giuseppe Allegri



Il signor **LACALAMITA**, siccome la richiesta di messa in sicurezza di Mulino rosso l'ha portato avanti lui ed ha capito il discorso fatto da tutti quanti, compreso i responsabili, in merito al piccolo muretto esistente, ora crede sia ardito dire che questa strada è più pericolosa di Via Mulino rosso. Non ha capito se è stato fatto dal Municipio oppure dai proprietari delle parcelle. Resta sempre il fatto che in Via Mulino Rosso non c'è nessuna protezione perché l'UPI ha dichiarato che è meglio non metterla per una questione anche di responsabilità. Voleva capire perché per Via alle Cascine sì e per Via Mulino Rosso no.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Ruggirello.

Il signor **RUGGIRELLO** dichiara che in Via Mulino Rosso non è stata indicata nessuna misura di sicurezza da intraprendere perché in base all'esperienza di casi simili in Svizzera, è una situazione che non deve essere messa in sicurezza. Via alle Cascine è invece un'altra situazione. Ecco il motivo per cui da una parte non è stata posata mentre dall'altra parte sì. Non sa se ci sono le condizioni per posare una protezione, ma lui è convinto che una bicicletta possa cadere sotto.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Lacalamita.

Per il signor **LACALAMITA** anche in Via Mulino Rosso.

Per il signor **RUGGIRELLO** no.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** fa una precisazione in direzione anche del signor Lacalamita. Si potrebbe dire che nel prossimo ritiro delle strade, si potrebbe adottare quanto da lei appena definito, senza nessun problema. Come ha detto bene Ruggirello, caso per caso. È convinto di quello che dice: questa strada andava messa in sicurezza.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA** dichiara che non è contrario della protezione, anzi!

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Ferretti.

Il signor **FERRETTI** dichiara che non è intenzione del Municipio contattare ogni volta il responsabile UPI. La competenza è del Municipio e il Municipio decide. L'UPI è una consulenza che è stata fatta una tantum, non ogni volta che il Municipio ritiene di mettere un parapetto.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** ribadisce la richiesta di rimandare il MM fintanto che non saranno allestite le univoche disposizioni per il ritiro di tutte le strade private: una precisazione importante.

Il signor **PRESIDENTE** chiede di non votare questo messaggio fintanto che non viene elaborato un Regolamento ad hoc per il ritiro di proprietà private come queste.

Il signor **BELTRAMINELLI** ricorda che anche la Commissione della gestione è su questa lunghezza d'onda, a dire il vero per il futuro, ma l'idea di avere delle disposizioni per evitare disparità è nata dalla Commissione.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

---

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Il **SINDACO** aggiunge e sottolinea che il Comune non è obbligato a ritirare una strada privata. La Città di Bellinzona, per esempio, ha già rifiutato il ritiro di strade private negli anni 2015, 2016 e 2017. Il nostro Comune ha sempre detto di sì perché può permetterselo. Non c'è disparità di trattamento, al massimo una discussione sul mettere o no un parapetto.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Ottini.

Il signor **OTTINI**: al di là della questione riguardante il parapetto, la Commissione ha voluto indicare che a partire alla prossima cessione di strada privata vorrebbero una procedura e dei requisiti uguali per tutti. È chiaro che questo caso, nonostante questa osservazione, per loro questa cessione rientra nella casistica di prima e non c'è nemmeno confronto con Via Mulino Rosso. Questo messaggio va quindi votato.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO**: permettetemi questo quarto intervento. Il parapetto è stato pagato dai proprietari.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI**: il parapetto è un tema, questo è un altro. Alla luce anche delle affermazioni fatte dal municipale Ferretti poco fa che il Municipio decide lui cosa fare, vorrebbe evitare che in futuro succeda che questa strada la ritiro, questa no, a random. Se c'è una disposizione chiara su quali sono i requisiti affinché il Comune ritiri la strada, è applicabile per tutti i cittadini di Arbedo-Castione che sono in un'analoga situazione. Gli sembra una cosa ovvia. Dire questa segue le regole del passato e per il futuro cambieremo, lo lascia perplesso.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** dichiara che esiste una check-list per il ritiro di strade private, dove è indicato che le sottostrutture, canalizzazione e acqua, devono esserci, stesso discorso per i muri di sostegno, se necessari, altrimenti il Municipio non ritira la strada. L'abbiamo sempre adottato questo sistema: ad esempio, Via Gesero, a suo tempo è stata ritirata unicamente dopo la realizzazione dei privati delle sottostrutture. Per Via Fondo stesso discorso. Non è mai stato fatto un peso e una misura. C'è una check-list chiara dell'UTC. Quartiere solivo insegna.

Il signor **PRESIDENTE** mette in votazione la richiesta del consigliere Beltraminelli di rimandare l'approvazione di questo credito fintanto che non ci sia un regolamento chiaro valido per tutti. Dà così la parola alla signora Maretta Bordoli.

La signora **MARETTA BORDOLI** chiede al Municipio se mantiene il MM.

Il **SINDACO** risponde affermativamente.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Ruggirello.

Il signor **RUGGIRELLO** dichiara che non è possibile fare un emendamento per ritirare il MM.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** mantiene la sua richiesta di rimandare al Municipio il MM fintanto che non ci siano queste norme. Da quanto affermato dal Sindaco dovrebbero esserci ma non le ha viste.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al signor Ferretti.

Il signor **FERRETTI** dichiara che questo MM è all'ordine del giorno votato ed approvato ad inizio seduta.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà nuovamente la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMINELLI** in occasione dell'approvazione dell'ordine del giorno non può dire di non trattare un MM. Il Consiglio di Stato in una sentenza ha dichiarato che la discussione in Consiglio comunale è quella che permette ai Consiglieri comunali di prendere delle decisioni in piena cognizione di causa e fa parte analoga del MM. Dopo discussione io ho fatto una proposta: come Consigliere comunale propongo di rimandarlo.

Il **PRESIDENTE** mette in votazione la proposta del signor Beltraminelli di rimandare la decisione sul MM fintanto che non saranno definite le norme di cessione delle strade dal privato al pubblico.

Proposta Beltramelli (rimandare la decisione sul MM N. 567/2024): Favorevoli: 2

Proposta Municipio secondo MM N. 567/2024: Favorevoli: 21

Il **PRESIDENTE** visto che non vi sono altri interventi procede con la votazione finale invitando Consiglio comunale a voler risolvere:

- a) **Ha approvato l'acquisizione della strada privata mappale 1526 RFD Arbedo-Castione "Via alle Cascine", Arbedo.**
- b) **La spesa del presente progetto è da attribuire al conto degli investimenti del Comune numero 620.5010.019.**
- c) **Il Municipio è incaricato del seguito della procedura.**

CONTRARI 2

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 21

Il **PRESIDENTE** mette in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 23

## **6) Messaggio municipale N. 569/2024** **Convenzioni di utilizzo e manutenzione dei mappali 2166 e 2167 RFD Arbedo-Castione (selve castanili) fra il Comune di Arbedo-Castione e i proprietari**

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 569/2024 Convenzioni di utilizzo e manutenzione dei mappali 2166 e 2167 RFD Arbedo-Castione (selve castanili) fra il Comune

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Alegri

di Arbedo-Castione e i proprietari ed il rapporto della Commissione delle Petizioni del 28.05.2024. Chiede se vi sono interventi e dà la parola al signor Lacalamita.

Il signor **LACALAMITA**: "Condividiamo l'approccio operativo proposto dal MM. Reputiamo però insoddisfacente le condizioni della convenzione d'uso che non prevede il diritto di prelazione a favore del Comune qualora i proprietari vogliano vendere a terzi la selva. Si tratterebbe di disporre di una valida garanzia operativa atta a non vanificare lo sforzo sostenuto dal Comune qualora i proprietari vorrebbero disfarsi della selva. Precisiamo che questo tema non avrà effetto alcuno qualora il trapasso della medesima avvenisse per eredità tra i famigliari dei proprietari. Chiediamo pertanto che tale norma venga implementato nel punto 15 della proposta di convenzione."

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Secondo il **SINDACO** non c'è pericolo di cessione di queste selve a terzi per entrambi i proprietari; infatti, è già stato difficile trattare questa convenzione. Ciò non toglie che può essere inserito questo diritto di prelazione; lui si dichiara d'accordo. Come indicato dal signor Lacalamita è una sicurezza questo inserimento.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Maretta Bordoli.

La signora **MARETTI BORDOLI** chiede chiarezza su come viene modificato il dispositivo di votazione.

Il **PRESIDENTE**, considerato che il signor Lacalamita chiede di inserire nella convenzione il diritto di prelazione di acquisto di questi terreni, mette dapprima in votazione la sua proposta contando unicamente i voti favorevoli.

Proposta Lacalamita (inserimento del diritto di prelazione): 23 voti favorevoli

Siccome la proposta dell'onorevole Lacalamita è accettata all'unanimità, passa alla votazione finale ed invita il Consiglio comunale a voler risolvere:

- a) **È approvata la Convenzione numero 20240229 tra il proprietario del mappale RFD 2166 Arbedo-Castione ed il Comune di Arbedo-Castione.**
- b) **È approvata la Convenzione numero 20240230 tra il proprietario del mappale RFD 2167 Arbedo-Castione ed il Comune di Arbedo-Castione.**
- c) **Si iscrive nelle convenzioni il diritto di prelazione a favore del Comune di Arbedo-Castione;**
- d) **Per entrambe le convenzioni si demanda al Municipio il proseguo della procedura.**

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 23

Il **PRESIDENTE** mette in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario:

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 23

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

**7) Messaggio municipale N. 564/2024**  
**Mozione NOI, Modifica norme attuazione PR – inserimento base legale per contributo sostitutivo realizzazione parchi, conclusioni municipali**

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 564/2024 Mozione NOI, Modifica norme attuazione PR -inserimento base legale per contributo sostitutivo realizzazione parchi, conclusioni municipali. Chiede se vi sono interventi e dà la parola al signor Beltraminelli.

Il signor **BELTRAMELLI**: “Prendiamo atto della risposta municipale e commissionale negativa su un tema pratico e sin storico, considerando che, come indicato, è contemplato nella Legge edilizia cantonale del 13.03.1991. La proposta di attendere la revisione della Legge edilizia cantonale che imporrà di trasformare l'attuale Piano Regolatore comunale in Regolamento edilizio entro dicembre 2025, conferma un approccio a geometria variabile che non ci trova condivisibile. In certi casi si decide, a dipendenza del momento, di essere attendisti di futuri eventi, oppure decisionisti senza attendere la fine di procedure in corso.”

Il **PRESIDENTE**, visto che non vi sono altri interventi, invita il Consiglio comunale a voler risolvere:

**La Mozione “Modifica norme attuazione PR- inserimento base legale per contributo sostitutivo realizzazione parchi” è respinta in allineamento con il preavviso della Commissione delle Petizioni dell’11.03.2024.**

CONTRARI 0

ASTENUTI 1

FAVOREVOLI 22

Il **PRESIDENTE** mette in votazione la verbalizzazione della risoluzione testé letta dal Segretario

CONTRARI 0

ASTENUTI 0

FAVOREVOLI 23

**8) Messaggio municipale N. 568/2024**  
**Richiesta di concessione dell’attinenza comunale di Arbedo-Castione**

Il **PRESIDENTE** apre la discussione sul MM N. 568/2024 riguardanti la richiesta di concessione dell’attinenza comunale di Arbedo-Castione alla richiedente Recce Marilena.

Considerato che non vi sono ulteriori interventi mette in votazione segreta, come previsto dal Regolamento comunale, la concessione dell’attinenza comunale per la richiedente figurante sul MM N. 568/2024.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Alegri





## 9) Mozioni e interpellanze

Il **PRESIDENTE** informa che non sono giunte mozioni. Prima di passare alle interpellanze reputa opportuno rammentare i disposti legali che ne reggono il funzionamento, ossia l'art. **66 LOC**:

<sup>1</sup>Ogni consigliere può interpellare il municipio su oggetti d'interesse comunale.

<sup>2</sup>Il regolamento comunale può prevedere l'obbligatorietà della forma scritta per le interpellanze.

<sup>3</sup>Il Municipio, di regola, risponde immediatamente; se l'interpellanza è presentata in forma scritta, anche in formato elettronico, almeno 7 giorni prima della seduta, il Municipio è tenuto a rispondere nella seduta stessa.<sup>1021</sup>

<sup>4</sup>L'interpellanza si ritiene evasa con la risposta municipale. L'interpellante può dichiararsi soddisfatto o insoddisfatto; sono consentite una breve replica dell'interpellante e la duplica del municipale.

Vi può essere una discussione generale se il consiglio comunale lo decide.<sup>1021</sup>

<sup>5</sup>Il Municipio nelle risposte alle interpellanze si attiene ad una comunicazione trasparente: esso informa in modo proporzionato, oggettivo e completo, distinguendo chiaramente fra dati e valutazioni, indicando le fonti, senza tralasciare elementi essenziali o tacere aspetti negativi. Qualora una disposizione di legge o un interesse pubblico superiore gli impediscano di rispondere a determinate domande, il Municipio indica espressamente l'esistenza di tale impedimento.

E l'art. **14 RALOC**:

**Art. 14**<sup>1041</sup> Interpellanze possono essere presentate su tutti gli oggetti di interesse comunale che rientrano nell'ambito della sorveglianza del legislativo.

<sup>2</sup>Sono esclusi quegli oggetti le cui competenze decisionali sono espressamente delegate al municipio da leggi speciali e la cui sorveglianza spetta ad altre autorità.

Il **PRESIDENTE** informa che è giunta un'interpellanza in tempo utile ed il Municipio è tenuto ad evaderle stasera e ne dà lettura:

Interpellanza 04.06.2024 presentata dal Gruppo NOI intitolata "Elezioni comunali"

"Signor sindaco e signori municipali,  
preso conoscenza che nell'ordine del giorno della seduta del prossimo 11/12 giugno non figurano indicazione in merito ad una eventuale informazione del legislativo in merito agli eventi che hanno coinvolto il nostro Comune in occasione delle elezioni comunali dello scorso aprile chiediamo:

- Quali sono le informazioni che il municipio ha ricevuto/ottenuto in merito al processo di spoglio cantonale che ha evidenziato i brogli che hanno portato all'annullamento delle elezioni per il nostro Comune?

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

- Quali sono i ragionamenti che il Municipio ha fatto a seguito dei rilevati brogli e delle relative modalità con cui sono stati commessi?
- Quali sono i motivi che hanno portato il Municipio a non informare direttamente la cittadinanza in merito ai problemi vissuti lo scorso aprile.
- Quali sono le modalità operative pratiche adottate dal nostro Comune, lo scorso aprile, in merito all'organizzazione delle elezioni e alla parte del processo di spoglio di sua competenza?
- Alla luce della problematica successa, il Municipio intende introdurre adattamenti a queste disposizioni al fine di ridurre i rischi di nuovi brogli?
- Il Municipio è a conoscenza di quanto presumibilmente le procedure innescate dalle fattispecie in discorso saranno ultimate?
- Nella definizione della data per la ripetizione delle elezioni comunali il Municipio è stato interpellato?

Con i migliori saluti. Elios Beltraminelli e Vincenzo Lacalamita"

Il **PRESIDENTE** dà la parola al municipale Luigi Decarli per la risposta:

Il **SINDACO**, visto che sono proiettate sugli schermi sia le domande che le risposte, dichiara di procedere alla lettura unicamente della risposta.

1. Risposta:

Le informazioni che il Municipio ha ricevuto/ottenuto sono quelle riportate nella decisione formale di annullamento (e relative motivazioni) da parte dell'Ufficio cantonale di accertamento recapitatoci venerdì 19 aprile 2024.

2. Risposta:

Il Municipio ha appurato che non si è tratto di un errore di procedura o di un errore imputabile internamente.

Il Ministero pubblico sta lavorando per chiarire il caso. Altre valutazioni, alla luce dell'inchiesta in corso, sarebbero al momento pura speculazione.

3. Risposta:

La domanda non ha fondamenti.

Il Municipio ha informato immediatamente tutta la popolazione e il Consiglio Comunale attraverso la pubblicazione della decisione dell'annullamento da parte dell'ufficio cantonale preposto (ciò sul sito istituzionale, agli albi, per invio (in riferimento ai consiglieri comunali) e sui canali social).

Dette pubblicazioni sono avvenute venerdì 19 aprile in concomitanza con la ricezione del documento formale da parte del Municipio e con la pubblicazione del documento sul Foglio Ufficiale.

Non avrebbe creato alcun valore aggiunto informare prima la popolazione senza conoscere i motivi ufficiali di tale annullamento.

4. Risposta:

Il nostro Comune si è basato sulle direttive per i Comuni e per gli Uffici elettorali emanata nel mese di marzo 2024 dalla Cancelleria dello Stato, Servizio dei diritti politici di Bellinzona.

---

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Inoltre, in supporto alle direttive di cui sopra, il responsabile comunale delle votazioni ed elezioni ha redatto un vademecum interno per gli Uffici elettorali.

5. Risposta:

Tutte le operazioni preliminari di spoglio di competenza dei Comune (segnatamente all'arrivo delle buste di trasmissione in Cancelleria, al deposito delle stesse in un locale adiacente allo sportello multifunzionale custodite sottochiave da parte del responsabile comunale e/o dalla sua segretaria, l'apertura delle buste di trasmissione, la registrazione dei votanti e l'apertura delle buste di voto contenenti le schede di voto effettuate dall'Ufficio elettorale N. 3 e 4 – CORRISPONDENZA) sono avvenute in modo corretto e così come previsto dalla LEDP, alla loro continua presenza e alla presenza della segretaria dell'Ufficio elettorale, dal responsabile comunale e dei funzionari amministrativi addetti alle registrazioni.

L'amministrazione comunale si è sempre ritenuta estranea ai fatti e vittima di tutte le manovre in contrasto con la legge che hanno portato all'annullamento delle elezioni comunali 2024 per il nostro Comune.

Assodato, da parte nostra, quanto precede, le procedure di scrutinio di competenza comunale oltre a rispondere alle direttive cantonali già citate in precedenza, rientrano anch'esse nel flusso di controllo ISO9001 e di conseguenza anche detta procedura è sottoposta a proposte di miglioramento continuo le cui eventuali azioni, se fattibili, saranno certamente implementate.

Il **SINDACO** aggiunge che mette la mano sul fuoco sull'operato dell'Ufficio per corrispondenza di cui il municipale Mistri era presidente. Non è stata riscontrata nessuna anomalia in occasione dello spoglio. Trattare questo tema gli dà molto fastidio. Questo per lui è mettere il Comune alla gogna. Spera che i consiglieri Beltraminelli e Lacalamita siano soddisfatti delle risposte allestite con la collaborazione del Responsabile cantonale. Le elezioni sono confermate per il prossimo 22 settembre e non come indicato inizialmente il 24 novembre 2024. Non sarà necessario rifare le liste con i relativi proponenti visto che saranno mantenute quelle dell'aprile 2024. Saranno considerati come "passaggio a miglior vita" i candidati che hanno trasferito il proprio domicilio. Questa decisione è stata presa dall'Ufficio cantonale preposto. Ringrazia per l'interpellanza anche se era previsto che il Municipio desse delle informazioni al termine della seduta.

\*Le risposte n. 6 e 7 non sono state lette dal Sindaco ma unicamente proiettate sugli schermi assieme alle domande.

6. Risposta\*:

No, attualmente non abbiamo informazioni in merito.

7. Risposta\*:

Premesso che non rientra nelle competenze comunali decidere o proporre le date delle votazioni o delle elezioni perché come sapete tutti esse rientrano nelle competenze del Consiglio di Stato supportato dall'ufficio cantonale dei diritti politici.

Questi avevano proposto una prima data a novembre per poi creare un'opportunità giudicata migliore a settembre.

Il Municipio è stato informato di questa seconda opportunità ed ha ritenuto la proposta interessante senza trasmettere obiezioni.

---

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Il **PRESIDENTE** ringrazia e chiede agli interpellanti se si dichiarano soddisfatti.

**L'INTERPELLANTE BELTRAMINELLI** si dichiara SODDISFATTO.

Il **PRESIDENTE** dà la parola al signor Maspoli.

Il signor **MASPOLI**: "Egregio signor Sindaco e signori Municipali, stimate colleghe e colleghi, la legislatura che doveva concludersi con le elezioni del 24 aprile ad Arbedo-Castione non si è conclusa. Una cinquantina di schede è stata manipolata e le competenti autorità di controllo hanno annullato il voto. È un fatto grave e spiacevole. Ora la questione è in mano alla magistratura, ma il Consiglio di Stato ha provveduto a indire nuove elezioni, confermando in blocco proponenti e candidati prima ancora di conoscere gli esiti delle indagini, prima ancora di disporre di indicazioni relative ad eventuali responsabilità, dirette o indirette. Questa decisione ci sembra quantomeno affrettata e imprudente. La manipolazione era talmente pacchiana che neanche uno sprovveduto avrebbe potuto pensare di farla franca. Difatti è emersa all'istante. Perciò possiamo sicuramente escludere che qualcuno intendesse ridistribuire fraudolentemente una manciata di voti altrove allocati. Allora è stato uno scherzo? Non ci risulta che in paese sia presente un gruppo di menti effervescenti e critiche a tal punto da scherzare con una delle fondamenta della nostra democrazia, ossia la libertà di voto. Cosa ci resta? Che il banco è stato fatto saltare, forse era questa l'intenzione. Ma perché? Per il bene del nostro Comune speriamo che la magistratura possa chiarire questa vicenda prima della tenuta delle elezioni comunali di settembre 2024."

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Soncini.

La signora **SONCINI** chiede se le informazioni pubblicate sui social e all'albo comunale non potevano essere comunicate anche alla popolazione visto che la stessa si sente già abbastanza sfiduciata. Siamo tutti vittime di questi brogli. C'è insicurezza e incertezza e per il bene del Comune e dell'attività democratica del Comune ritiene importante che tutta la popolazione sia informata in maniera chiara. Non sa se è il Comune o il Cantone che deve farlo, questa incertezza e sfiducia, esiste. È anche vero che qualsiasi cosa si possa dire la fiducia magari non la si riconquista, però per trasparenza e chiarezza verso tutta la popolazione, qualcosa di più diretto andava detto.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il signor **SINDACO** ha una risposta unica da dare: informare meglio dei media non avremmo potuto fare. Il Municipio non aveva maggiori informazioni rispetto a quanto scritto sulla stampa. I giornalisti vengono a conoscenza delle informazioni ancor prima degli interessati. Ritiene che non si potesse fare di più.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola alla signora Soncini.

La signora **SONCINI** lo ribadisce anche in prospettiva futura: chiarezza e trasparenza nei confronti della popolazione in quanto non tutti hanno i social. Chiede per il futuro una comunicazione ufficiale.

Il **PRESIDENTE** ringrazia e dà la parola al Sindaco.

Il **SINDACO** è convinto che tutti sappiano che le elezioni di terranno il prossimo 22 settembre. Si potrà informare la popolazione ma se si vuole uscire con una comunicazione ufficiale rivolta a tutti, dovremo avere altre informazioni da dare.

---

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Il signor **DEL DON** conferma che il comunicato ufficiale è stato pubblicato agli albi comunali.

Il **PRESIDENTE** dichiara che non sono giunte alla sua attenzione interpellanze scritte fuori dal tempo utile, chiede quindi se ce ne sono di quelle verbali ricordando che il Municipio anche in questo caso non è però tenuto a rispondervi.

Visto che non vi sono altri interventi dichiara chiusa la seduta alle ore 21.35.

PER IL CONSIGLIO COMUNALE DI ARBEDO-CASTIONE

Il presidente:  
Massimo Pisani

Il segretario  
Giuseppe Allegri

Lo scrutatore:  
Patrick Falconi

Lo scrutatore:  
Claudio Castelnuovo